

**Navn og Nummer på Indsats:** 120\_Syddansk entreprenørskab og forskning

**Projektperiode:** 2012 - 2014

**Finansiering:** Den Europæiske Socialfond. Budget: 3,2 mio. DKK – heraf 1,9 mio. DKK fra den europæiske socialfond og 0,8 mio. DKK i erhvervsudviklingsmidler

**Projektholder:** Fonden Universe Science Park

## 1. Summary

### 1.1. Formål med indsats

Formålet med projekt Syddansk Entreprenørskab og evaluering var at øge fokus på iværksætteri og naturfaglig forskning på de syddanske skoler og ungdomsuddannelser. Man ville koordinere og udbrede eksisterende konkurrence-koncepter for iværksætteri og naturfaglig forskning, der skulle samtænkes med de regionale indsatsområder; sundheds- velfærdsinnovation, bæredygtig energi og oplevelseserhverv. Konkurrencerne skulle være med til at skabe de bedste rammer for at udvikle gode ideer i region Syddanmark og gøre noget ekstra for de unge ide-magere i udskolingen og på ungdomsuddannelserne. Gennem en regional elevkonkurrence ville man give unge entreprenører gode muligheder i fremtiden ved at sætte talentforløb på højkant, der kunne hjælpe de unge med at lave færdige koncepter (Cowi, 2014; 2; [https://www.facebook.com/pg/talentvaekst/about/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/talentvaekst/about/?ref=page_internal)).

### 1.2. Hvordan blev indsatsen gennemført (hvilke aktiviteter med hvem og med hvilket formål)?

Projekt Syddansk Entreprenørskab og Evaluering bestod af konkurrenceforløb og events med fokus på sundhed og velfærdsteknologi, bæredygtig energi, talentforløb for konkurrencevindere og mobilisering af deltagere ved gennemførelse af konkurrencer (Cowi, 2014; 3).

Fonden Universe Science Park var lead partner og varetog koordineringen og organiseringen imellem samarbejdspartnerne. Heriblandt bidrog bl.a. Unge Forskere, NTS-centeret og Fonden for entreprenørskab med deres konkurrencekoncepter, der blev udbudt under samlebetegnelse "Talentvækst Syddanmark" (Cowi, 2014; 6). Private virksomheder deltog i projektet som sparringspartnere og dommere i konkurrencerne.

Konceptet for projektet så sådan her ud:

- Sundhed og velfærdsteknologi
- Bæredygtig energi og erhverv
- Talentforløb for konkurrencevindere
- Kommunikation og mobilisering af deltagere
- Gennemførelse af konkurrence (Cowi, 2014; 3).

Evalueringen af projektet bestod blev udarbejdet af COWI og bestod af en undersøgelse, der blev sendt ud til 770 projektdeltagere. 0 elever fra grundskolen, 56 elever på ungdomsuddannelse, 4 studerende på videregående uddannelser besvarede spørgeskemaet, hvilket gav en meget lav svarprocent på 8 %. På den baggrund konstaterede evaluatoren, at de afgivne svar kunne give en meget begrænset indsigt i projektets effektskabelse (Cowi, 2014; 9).

### 1.3. På hvilken måde indgik teknologi, hvis det indgik?

### 1.4. På hvilken måde indgik etik, hvis det indgik?

## 2. Hvordan bidrog indsatsen til elevernes kompetenceudvikling i relation til kompetencerne udpeget af EiS didaktikken?

Evalueringen af projekt Syddansk Entreprenørskab og Evaluering havde en lav svarprocent på 8 %, hvilket betød at evaluatoren konstaterede, at de afgivne svar kun kunne give en meget lille indsigt i projektets effekt.

Eleverne modtog sparring fra erhvervsfolk, og det betød, at deres ideer, blev kvalificeret og modnet til kommercialisering. Nogle elever kom så tilpas langt med deres ideer, at der var et vist potentiale for opstart af en virksomhed (Cowi, 2014; 9).

Halvdelen af respondenterne angav, at de havde opnået større kendskab til erhvervsfremmeaktører, og at 38 % havde fået skabt et større netværk til virksomheder. Deltagerne svarede generelt positivt på, om projektet havde øget deres viden inden for de tre brancher (Cowi, 2014; 7- 8).

Cowi anbefalede:

- At opstille resultatmål, som det var muligt at følge op på med en sammenhæng til de ønskede effekter. Her anbefalede de konkret, at man opstillede mål for de kompetencer eller den adfærd, man ønskede at se hos deltagerne. Fx pegede COWI på, at man kunne have arbejdet med Fonden for Entreprenørskabs progressionsmodel med fokus på handling, kreativitet, personlig indstilling og omverdensforståelse. Dette havde været relevante resultatmål ift. projektets mål om at skabe flere iværksættere. Det havde også været relevant at se på hvile entreprenørielle kompetencer projektet ville påvirke, og om deltagerne havde tiltro til deres egen formåen inden for disse kompetenceområder (self-efficacy). Anbefalingen var således at der skulle skabes stærkere sammenhæng mellem aktiviteter og mål ved at indarbejde en klar progressionsmodel og resultatmål (Cowi, 2014; 9-10)
- Stort fokus på at skabe motivation og begejstring betød mindre fokus på at udvikle iværksætterkompetencer. Man kunne forvente, at deltageres motivation ville fortage sig over tid, og i den forbindelse mente COWI ikke at grundskoleelever var en relevant målgruppe for projektet. Det var usikkert, hvordan projektet blev forankret hos deltagerne. Anbefalingen lød på, at projektet kunne være styrket med at kombinere konkurrenceelementet med udvikling af konkrete kompetencer, som eleverne kunne have brugt fremadrettet (Cowi, 2014; 10).

### **3. Hvordan påvirkede indsatsen elevernes motivation for at arbejde med engineering i undervisningen? (relevant for nogle indsatser)**

Evalueringen af projekt Syddansk Entreprenørskab og Evaluering havde en lav svarprocent på 8 %, hvilket betød at evaluator konstaterede, at de afgivne svar kun kunne give en meget lille indsigt i projektets effekt.

Man konstaterede, at projektet i vid udstrækning var lykkedes med at skabe motivation og begejstring for iværksætteri for de elever, som havde deltaget, såvel som at aktiviteterne havde været af høj kvalitet (Cowi, 2014; 1). Til gengæld var det en udfordring i projektet, hvordan man kunne kanalisere elevernes begejstring og motivation for at udvikle og arbejde med nye ideer for iværksætteri hen mod konkret opstart af nye virksomheder. Helt konkret forventede man, at man efter 3 år havde genereret 12 vækstiværksættere og 24 iværksættere. Det var usikkert hvilke resultater projektets aktiviteter ville have på de ønskede effekter (Cowi, 2014; 4). Men det var vanskeligt at drage en parallel mellem projektets aktiviteter og forventningen til effektmålet. Evaluator konstaterede alligevel, at det ikke var usandsynligt, at projektet ville bidrage til flere iværksættere på sigt (Cowi, 2014; 5-6). Ligeledes var der i projektet en forventning om 100 % overlevelse blandt iværksætterne, men eftersom der ikke var nogle aktiviteter i projektet til at understøtte dette, forventede evaluator en temmelig beskedent effekt af dette (Cowi, 2014; 9).

40 % af eleverne svarede, at deres deltagelse i konkurrencen havde betydet, at de efterfølgende kunne overveje at starte egen virksomhed. Dette blev tolket som en forholdsvis høj interesse for iværksætteri blandt deltagerne, og at projektet havde formået at skabe større interesse blandt deltagerne (Cowi, 2014; 9).

### **4. Hvilke lærerkompetencer var nødvendige (blev udviklet) for at kunne gennemføre indsatsen?**

### **5. Hvordan blev indsatsen forankret eller videreført?**

Evalueringen af projekt Syddansk Entreprenørskab og Evaluering konstaterede, at projektet havde formået at udbrede eksisterende konkurrencekoncepter og koordineret disse, så de blev udbredt til en rimelig stor målgruppe. Men man konstaterede også, at der i projektet ikke var sandsynliggjort en sammenhæng mellem aktiviteter og måls, da projektets aktiviteter ikke pegede mod langsigtet effektskabelse. Projektet blev delvist forankret i det netværk man havde skabt mellem deltagere og virksomheder, men alligevel konkluderede man i evalueringen, at havde styrket projektet, havde man tænkt mere i forankring af aktiviteterne. (Cowi, 2014; 1)

Lead-partnerne afsøgte mulighederne for at fortsætte projektets aktiviteter i et nyt tilsvarende projekt (Cowi, 2014; 6).

Evaluator pegede også på, at det havde styrket projektet, hvis man havde sikret større inddragelse af regionale og kommunale erhvervsfremmeaktører i talentforløbet fx via formelt partnerskab i projektet (Cowi, 2014; 10 – 11)

På trods af den begejstring og motivation hos eleverne som projektet havde formålet at skabe, vurderede evaluatoren, at det var sandsynligt, at den med tiden gradvist ville aftale. Derfor var projektet vanskeligt at forankre. Men der var i et vist omfang sikret bæredygtighed i det netværk der var skabt mellem deltagere og virksomheder (Cowi, 2014; 7).

## **6. Vigtigste pointe i relation til EIS (den vigtigste læring fra den pågældende indsats ift de særlige ambitioner i EIS, fx godt evalueringsredskab).**

### **Litteraturoversigt over det benyttede materiale**

120\_1\_COWI (2014) SYDDANSK ENTREPRENØRSKAB OG FORSKNING. Slutevaluering.